



**Vestfold**  
FYLKESKOMMUNE



**Vestfold**  
FYLKESKOMMUNE



**Telemark**  
FYLKESKOMMUNE



**ISN** Universitetet  
i Sørøst-Norge

# Geografiske data og spørreskjemadata som kunnskap til lokal folkehelsepolitikk

Folkehelseundersøkelsen (FHUS) +  
registerdata (SSB) + geografiske  
«avstander»

Folkehelsekonferansen 2024

Mari N. Espetvedt, sektor Samfunnsutvikling, Vestfold fylkeskommune



Foto: Morten Fredheim Solberg



# FHUS 2021 - hvem deltok?

- Tilfeldig utvalg invitert 90 211 personer 18 år+
- Respons: 38 %, N=34 147
- OBS! Noe skjevheter.  
Særlig underrepresentert:
  - De aller yngste (<30 år) og de aller eldste (>80 år)
  - Yngre menn, eldre kvinner
  - Kortere utdanning
  - Innvandrerbakgrunn



# Data trinn 1: Folkehelseundersøkelsen


109 spørsmål (maks., mange filtre) , 15-20 min.

Helse og livskvalitet  
Sosial støtte og  
ensomhet  
Deltakelse  
Nærmiljø  
Helseatferd  
Trening og omgivelser  
Demografi


Folkehelseundersøkelsen i Vestfold og Telemark

Side 1

Obligatoriske felter er merket med denne øfneren \*



Vestfold og Telemark  
FYLKESKOMMUNE




FHI  
Folkehelseinstituttet

Folkehelseundersøkelsen - Helse og trivsel i Vestfold og Telemark 2021

Klikk på knappen «Neste side» for å komme til samtykkeerklæring og spørreskjema.

Delte er en undersøkelse om livskvalitet, helse, trivsel og andre forhold som har betydning for folkehelsen. Dersom du vil lese mer om undersøkelsen, finner du informasjon på nettsidene til Vestfold og Telemark fylkeskommune [www.vtk.no/folkehelseundersokelsen2021](http://www.vtk.no/folkehelseundersokelsen2021).


Undersøkelsen vil ta ca. 20 minutter.

 Sikkerhet

# Data trinn 2: Bostedskoordinater fra SSB

**GIS arbeid:**  
**Utleidet egendefinerte**  
**«avstandsvariabler» fra kartobjekter,**  
**44 stk.**

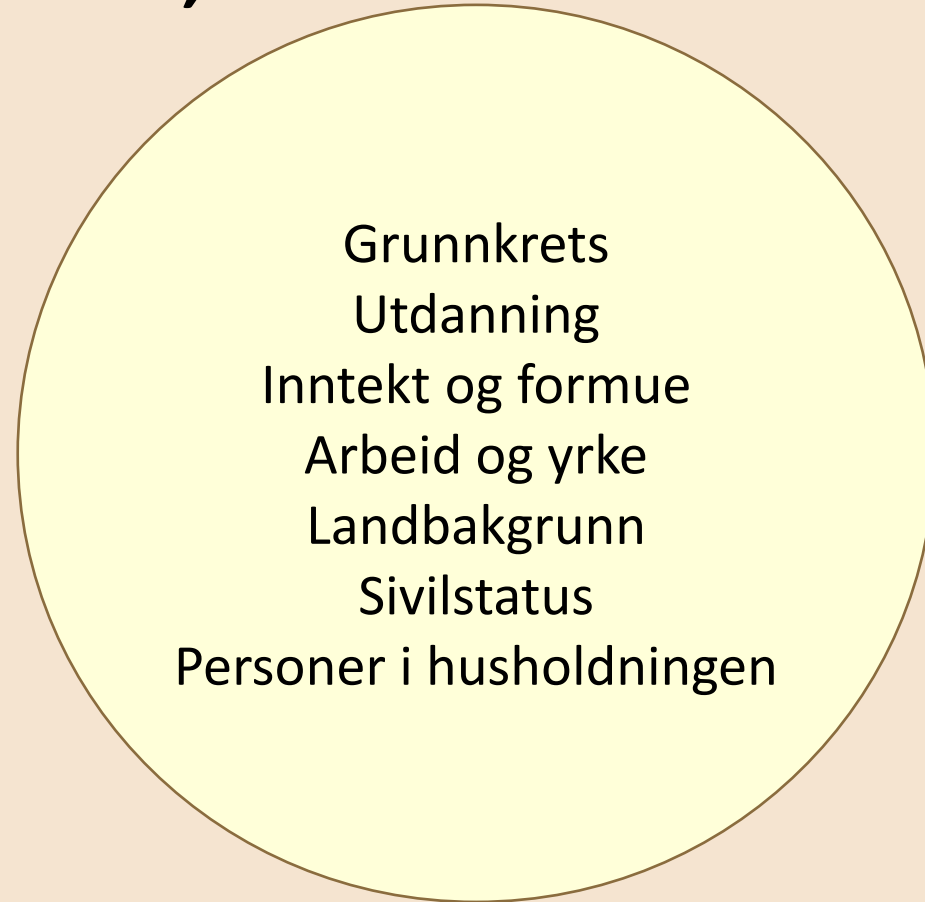
10 «tema», ulike alternativer:  
Avstand til nærmeste (nettverk,  
luftlinje), antall/andel innenfor radius  
(400, 800, 3000 meter)



Tettsted og sentrum  
Kollektivtransport  
Gang- og sykkelveier  
Natur- og friluftsområder  
(grøntområde)  
Ferskvann og hav  
Barnehage og lekeplass  
Service (mat og servering)  
Sport  
Kultur  
Støy

## Data trinn 3:

### Registervariable fra SSB, 21 stk.



Alt sammenkoblet: 215 variabler = Mange muligheter 😊

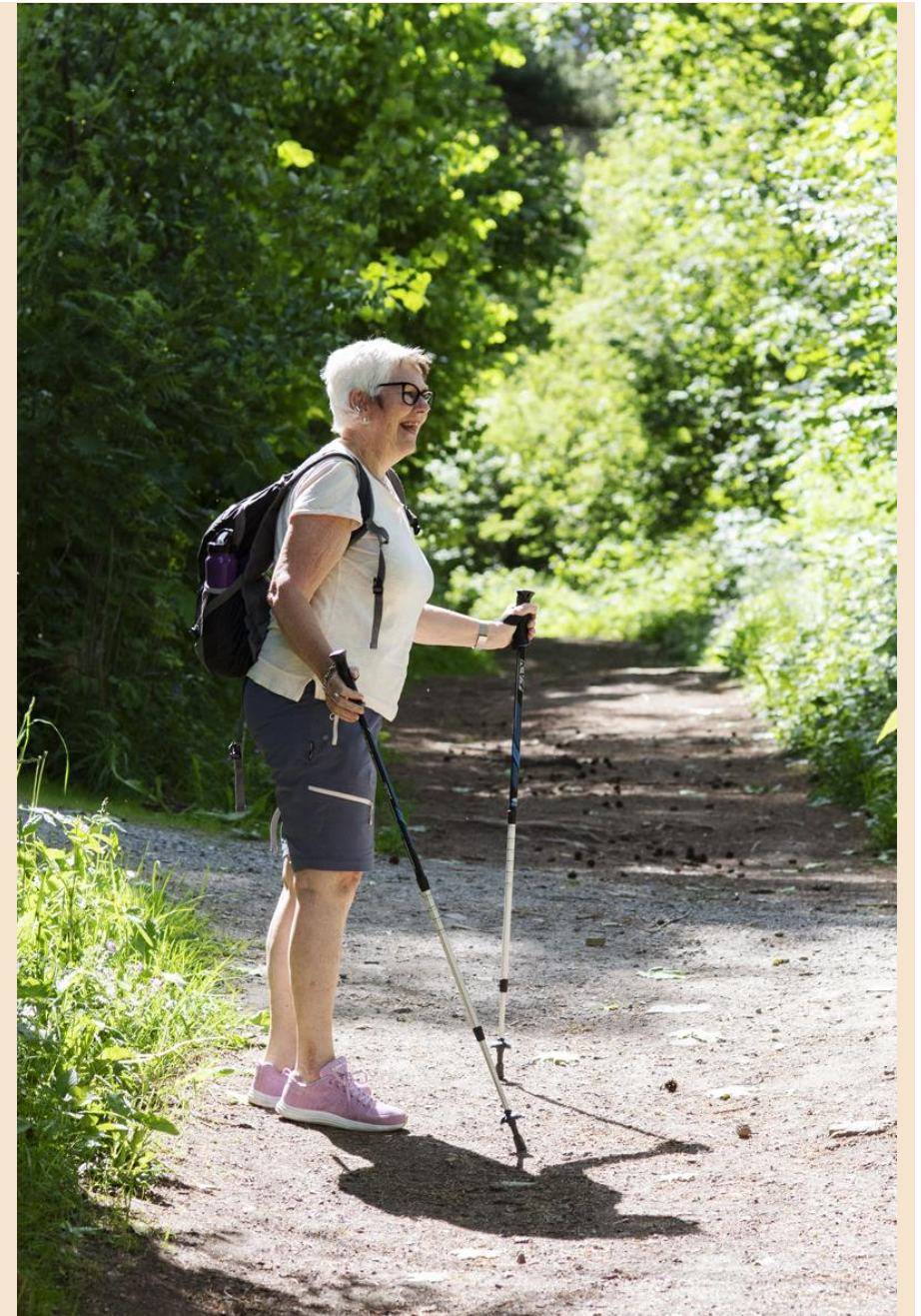
# Noen foreløpige resultater:

Selvrapportert (FHUS) + det objektive (avstander, registerdata)

Kollektivtransport

Gang- og sykkelveier

Natur- og friluftsområder



**Ca. 79 % bor i  
et tettsted**

Like høy trivsel tettsted vs. Ikke-tettsted

**77 % trives i stor grad i eget nærmiljø**

Kommuner med «mange» innbyggere (> 20 000) dominerer, 25 157 personer (74 %)

Holmestrand, Horten, Tønsberg, Færder, Sandefjord, Larvik, Porsgrunn og Skien (kalt store kommuner)



## Tilgjengelighet kollektivtransport: Bussholdeplasser

Gj.snitt avstand til nærmeste = 430m

Gj.snitt antall bussholdeplasser innenfor  
800m radius = 7 stk.

Ikke-tettsted=753m  
tettsted =340m

Opplevd god/svært god  
tilgjengelighet, ikke-tettsted=57,7 %,  
tettsted = 58,3 %

Få ( $2 \leq$ ) vs. mange holdeplasser ( $\leq 3$ ):  
Like stor andel vurderer  
tilgjengelighet som god = 58 %

### Regresjon:

**Opplevd bedre tilgang hvis kortere utdanning, lavere inntekt – tydelig,  
hvis kvinne, økende alder –til en viss grad. Avstander ingen sammenheng!**





## Gang- og sykkelveier



81 % har tilgang til gang- og sykkelvei innenfor 400m radius

Tettsted = 96 %

Ikke tettsted = 26 %

Antall km innenfor 3000m radius = 33 km gj.snitt (min. 0 km, maks. 95 km)

Ikke tettsted = 5,8 km Tettsted = 40,8 km

### Regresjon:

Opplevd bedre tilgang med økende alder, lengre utdanning og økt inntekt.

Antall meter gang- og sykkelvei innenfor radius 3000m ingen sammenheng!



## Grøntområde – Tilgang til natur- og friluftsområde

Gj.snitt andel grønt innenfor radius på 800m =  
32 %

Andel i tettsted = 25 %,  
ikke-tettsted = 60 %

Gj.snitt avstand i luftlinje til  
nærmeste grøntområde = 183m

53 % har  $\leq 100\text{m}$  til nærmeste grøntområde,  
8 % har  $> 400\text{m}$

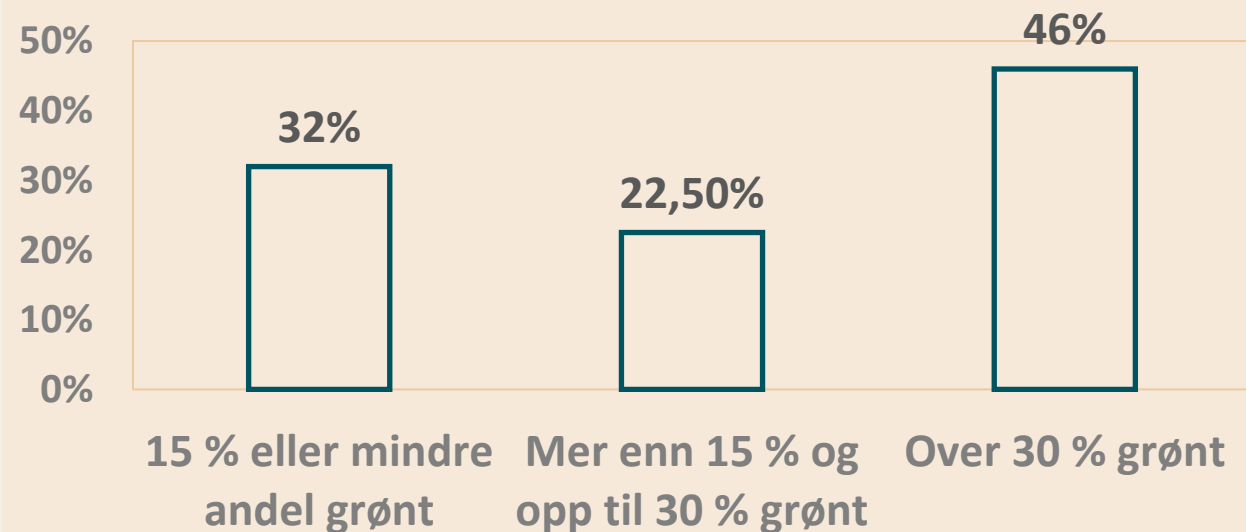
De aller fleste er fornøyde med tilgang til natur- og friluftsområder. Det er nær ingen ulikhet mellom tettsted vs. ikke-tettsted: 61,1 % vs. 60,4 %

Andel personer med  $\leq 15\%$  grøntområde varierer litt mellom store kommuner, fra 38 % i Horten til 42 % i Tønsberg



## Natur- og friluftsområder forts.

Andel som i stor grad trives i nærmiljøet



### Regresjon:

Opplevd bedre tilgang hvis høyere inntekt, lengre utdanning og økt alder (synkende rekkefølge)

Ingen sammenheng:

Andel grøntområde radius 800m eller kjønn!

# Hovedbudskap og Refleksjoner



! Ingen tydelig korrelasjon mellom selvrapportert tilgjengelighet og faktiske avstander. Likt for trivsel i nærmiljøet

- Fortsatt på jakt etter de ideelle objektive målene for samsvar med FHUS?
- Dominerende faktorer for subjektiv vurdering av tilgjengelighet?
- Videre forskning på datamaterialet
- Nytte her og nå for folkehelsearbeid:  
nye refleksjoner og kunnskap, åpner for tverrfaglig dialog og peker mot innbyggermedvirkning



# Takk for oppmerksomheten!

## Bidrag fra/forfattere:

[mari.espetvedt@vestfoldfylke.no](mailto:mari.espetvedt@vestfoldfylke.no)

[Catherine.Lorentzen@usn.no](mailto:Catherine.Lorentzen@usn.no)

[rasmus.palmqvist@vestfoldfylke.no](mailto:rasmus.palmqvist@vestfoldfylke.no) (GIS arbeid)

[kjell-tore.haustveit@telemarkfylke.no](mailto:kjell-tore.haustveit@telemarkfylke.no) (GIS arbeid)

Data fra:



**Statistisk sentralbyrå**  
Statistics Norway



**Vestfold**  
FYLKESKOMMUNE



**Telemark**  
FYLKESKOMMUNE



Universitetet  
i Sørøst-Norge